



Raport monitoringu Polsko-Niemiecka Współpraca Młodzieży (PNWM)

.....
(miejsowość i data)

Raport monitoringu

Raport ma na celu ocenę poziomu znajomości i stosowania wewnętrznej Polityki ochrony dzieci przed krzywdzeniem (dalej: **polityka**) w Polsko-Niemieckiej Współpracy Młodzieży (dalej: Organizator).

Analiza opiera się na ankietach wypełnionych przez członków personelu.

Metodologia: Ankiety zostały przeprowadzone wśród wszystkich członków personelu, włączając zarówno pracowników stałych, jak i zatrudnionych czasowo. Pytania ankietowe dotyczyły:

- znajomości zasad polityki,
- rozpoznawania symptomów krzywdzenia dzieci,
- przykładów zastosowania polityki w praktyce,
- opinii członków personelu o ulepszeniu/zmianie treści dokumentu polityki.

Wyniki:

1. **Znajomość – określenie, czy członkowie personelu widzą, że obowiązuje polityka:**
 - a. ___% członków personelu wiedziało, że u Organizatora przyjęto Politykę ochrony dzieci przed krzywdzeniem.
 - b. ___% członków personelu nie wiedziało, że u Organizatora przyjęto politykę ochrony dzieci przed krzywdzeniem.
2. **Znajomość treści polityki:**
 - a. ___% członków personelu znało treść polityki obowiązującej u Organizatora.
 - b. ___% członków personelu nie znało treści polityki obowiązującej u Organizatora.
3. **Umiejętność rozpoznania krzywdzenia dziecka:**
 - a. ___% członków personelu wie, jak rozpoznać, że dziecko jest krzywdzone.
 - b. ___% członków personelu nie wie, jak rozpoznać, że dziecko jest krzywdzone.
4. **Umiejętność reagowania na krzywdę dziecka:**
 - a. ___% członków personelu wie, jak zareagować jeśli dziecko doznaje krzywdy.
 - b. ___% członków personelu nie wie, jak zareagować jeśli dziecko doznaje krzywdy.
5. **Krzywdzenie dzieci – określenie, czy wystąpiło:**
 - a. ___% członków personelu zauważyło, że doszło do krzywdzenia dziecka.
 - b. ___% członków personelu nie odnotowało, że jakiegokolwiek dziecko było krzywdzone.



6. **Reakcja w związku z doznaniem przez dziecko krzywdy (jeśli odnotowano, że dzieci były krzywdzone):**

- a. ___% członków personelu zareagowało na krzywdzenie dziecka.

Uzasadnienie:

- b. ___% członków personelu nie zareagowało na krzywdzenie dziecka.

Uzasadnienie:

7. **Dalszy monitoring sytuacji dzieci, u których zauważono objawy krzywdzenia:**

- a. ___% sytuacji krzywdzenia dzieci było dalej monitorowanych.
b. ___% sytuacji krzywdzenia dzieci nie było dalej monitorowanych.

8. **Zasadność przyjęcia Polityki Ochrony Dzieci przed krzywdzeniem:**

- a. ___% członków personelu uważa, że przyjęta u Organizatora Polityka Ochrony Dzieci przed krzywdzeniem jest potrzebna.

Uzasadnienie:

- b. ___% członków personelu uważa, że przyjęta u Organizatora Polityka Ochrony Dzieci przed krzywdzeniem nie jest potrzebna.

Uzasadnienie:

9. **Konieczność zmiany Polityki ochrony dzieci przed krzywdzeniem:**

- a. ___% członków personelu uważa, że należy zmienić (poprawić) Politykę ochrony dzieci przed krzywdzeniem obowiązującą u Organizatora.

Uzasadnienie:

- b. ___% członków personelu uważa, że nie należy zmieniać (poprawiać) Polityki ochrony dzieci przed krzywdzeniem obowiązującej u Organizatora.

Uzasadnienie:

